БОРОТЬСЯ ЗА СВОИХ ТОВАРИЩЕЙ!

Российская общественно-политическая газета

Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге | № 1(152) | 2015 г. | Цена свободная

СЕМИНАР ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ И ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ — РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ



Постановление Российского комитета рабочих «ЗАЩИТИТЬ ПРОФСОЮЗНЫХ АКТИВИСТОВ И ПРАВО НА ОБЪЕДИНЕНИЕ В ПРОФСОЮЗЫ»

Современное российское государство, объявившее себя демократическим, тем не менее, допускает вопиющие нарушения конституционного права граждан на объединение в профсоюзы. Собственники порта «Восточный» использовали правоохранительные органы для уголовного преследования председателя профсоюзной организации докеров Л.И. Тихонова, последовательно отстаивавшего интересы работников. По отношению к членам Федерального профсоюза авиадиспетчеров, безосновательно объявленным виновниками аварии в аэропорту Внуково, применена мера пресечения, свидетельствующая о неуважении к одним из наиболее дисциплинированных, сознательных и ответственных работников. Все это происходит на фоне очередного снижения ответственности предпринимателей и чиновников за нарушение российских законов.

Российский комитет рабочих требует прекратить преследование профсоюзных активистов и нарушение права граждан на объединение в профсоюзы. Без этого ни подъем экономики, ни консолидация российского общества, ни повышение обороноспособности страны невозможны.

Нижний Новгород, 22 марта 2015 года

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

В Нижнем Новгороде 21–22 марта 2015 года прошел Семинар по рабочему движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии — Российский комитет рабочих. Тема семинара: «Выполнение Программы профсоюзов “Задачи коллективных действий”». **Обсуждались следующие вопросы:**

1. Защита профсоюзных активистов и права на объединение в профсоюзы.
2. Программа «Задачи коллективных действий» — основа единства профсоюзов.
3. Обмен опытом борьбы за повышение уровня реального содержания заработной платы.
4. Теория и практика заключения коллективных договоров.

Информационный пункт: Красное ТВ в Новороссии.

В работе Семинара участвовали представители рабочих, профсоюзных организаций предприятий, территориальных, отраслевых и центральных органов профсоюзов. В Российском комитете рабочих делегаты-рабочие имеют право решающего голоса, остальные делегаты — право совещательного голоса.

В рассмотрении вопросов повестки дня участвовали следующие делегаты с решающим голосом: **Скрябин Павел Сергеевич**, отжигальщик цветных металлов ЗАО «Кольчугцветмет», Владимирская обл., г. Кольчугино; **Тухманян Виктор Григорьевич**, электромеханик ОАО «Муромский стрелочный завод», г. Муром; **Обнорский Николай Викторович**, электрик ООО «Промпарксервис», г. Владимир; **Станиглаз Татьяна Владимировна**, маляр ЗАО СМУ-2, Санкт-Петербург; **Сенков Константин Александрович**, токарь ОАО «Нижегородский водоканал», Нижний Новгород, сопредседатель Российского комитета рабочих; **Кальвит Валентин Владимирович**, электромонтер ЗАО «Саровская генерирующая компания», г. Саров Нижегородской обл., сопредседатель Российского комитета рабочих; **Кузнецов Владимир Александрович**, токарь АП «Технология», Санкт-Петербург; **Кирьянов Вадим Игоревич**, электромонтер ОАО ИНАИ «Источник», Санкт-Петербург; **Николаев Александр Николаевич**, электромеханик по лифтам РСУ «Гранат»; **Иванов Алексей Ильич**, электромеханик ЗАО «Форд мотор компани», г. Всеволожск Ленинградской обл.; **Захаров Кирилл Геннадьевич**, контролер ОТК ЗАО «Форд мотор компани», г. Всеволожск Ленинградской обл.

Делегаты с совещательным голосом: Шишкарев Василий Иванович, сопредседатель Союза рабочих Москвы, представитель РКР по Москве и Московской области; **Шумаков Анатолий Петрович**, заместитель председателя Ивановского союза рабочих, представитель РКР по Ивановской обл.; **Шепелев Михаил Анатольевич**, заместитель председателя профкома Российского профсоюза докеров ОАО «Морской порт Санкт-Петербург»; **Золотов Александр Владимирович**, доктор экономических наук, профессор, консультант РКР; **Попов Михаил Васильевич**, доктор философских наук, профессор по кафедре экономики и права, президент Фонда Рабочей Академии, консультант РКР; **Дегтерев Денис Борисович**, кандидат медицинских наук, врач-эндоскопист ООО «Ава-Петер», Фонд Рабочей Академии; **Сергеев Кирилл Борисович**, профсоюз ОАО «ОмскТрансмаш»; **Маленцов Степан Сергеевич**, МОРП «Защита», помощник депутата ЗАКС Ленинградской обл.; **Горбач Юрий Валерьевич**, вожатый служебных собак ОАО «Метровагонмаш», профсоюз «Защита», Московская обл.; **Зарубин Максим Вячеславович**, инженер ООО «Экологические системы», профсоюз «Защита», Нижний Новгород; **Теркин Алексей Георгиевич**, корреспондент, Красное ТВ.

После обстоятельного обсуждения вопросов повестки дня РКР по первому вопросу принял Постановление «Защитить профсоюзных активистов и право на объединение в профсоюзы» и Обращение Российского комитета рабочих к Президенту России, Правительству Российской Федерации, Генеральному прокурору, Верховному суду и Приморскому краевому суду», по второму вопросу — Постановление «Реализация программы “Задачи коллективных действий” — основа успехов в борьбе профсоюзов за интересы работников», по третьему вопросу — Постановление «О солидарной поддержке борьбы за повышение реального содержания заработной платы и сохранение занятости» и по четвертому вопросу — Постановление «Передовой опыт борьбы за заключение прогрессивных коллективных договоров».

В следующий раз Семинар Федерации профсоюзов и Фонда Рабочей Академии — Российский комитет рабочих соберется 10–11 октября 2015 года. **В повестке дня:**

1. Опыт реализации профсоюзной Программы «Задачи коллективных действий»
2. Обмен опытом борьбы за повышение уровня реального содержания заработной платы
3. Содержание прогрессивных коллективных договоров
4. Борьба за сохранение рабочих мест

Накануне заседания РКР, 9 октября, пройдет научно-практическая конференция «Государственное регулирование экономики и профсоюзы».

1. ЗАЩИТА ПРОФСОЮЗНЫХ АКТИВИСТОВ И ПРАВА НА ОБЪЕДИНЕНИЕ В ПРОФСОЮЗЫ



Шепелев Михаил Анатольевич, заместитель председателя профкома Российского профсоюза докеров ОАО «Морской порт Санкт-Петербург»

Вопиющий случай произошел в 2012 году: на председателя одной из первичных профсоюзных организаций докеров порта Находка Леонида Тихонова было заведено уголовное дело. Все это было сфабриковано по заявлению работодателя. Два года длилось дело, и вот, в конце 2014 года, был вынесен приговор — 3,5 года.

С целью защиты профсоюзных активистов было проведено несколько митингов в разных субъектах России: Дальний Восток, Санкт-Петербург, Ейск, Архангельск. Планируются митинги в Туапсе и других городах. По Тихонову дело решается в апелляционной инстанции. Здесь есть надежа, что все будет хорошо. Все это было сделано благодаря тому, что мы обратились в народ, и люди откликнулись. Письма поддержки очень помогли в апелляции. Они приходили к нам в профсоюз и были переданы в администрацию Президента, прокуратуру.

В ноябре 2014г. в Ейске была создана профсоюзная организация, которая охватывала большинство работников предприятия «Ейский морской порт». В конце января 2015г. с предприятия были уволены 34 докера-механизатора, которые были активными членами профсоюза, создававшими первичную организацию. Суд их восстановил. А работодатель в тот же день уволил их опять, не дав даже приступить к работе. За прошедшие 3 месяца этих работников уже неоднократно увольняли, а потом восстанавливали. Объявленная на предприятии забастовка была объявлена незаконной, потом признана законной, потом опять незаконной. Пока на всероссийском уровне забастовку не подержали профсоюзные организации из других регионов, с разных предприятий, не было надежды на хорошее разрешение этой ситуации.

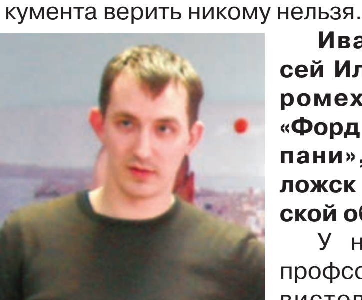
Из всего сказанного можно сделать заключение. Важнейшая задача в деле защиты профсоюзных активистов — это вовлечение в данную деятельность большего числа работников и профсоюзных организаций. Силами только своего коллектива защитить их, скорее всего, не получится. Нужна массовая поддержка, которую позволяют обеспечить газеты, Интернет, партнеры по профсоюзной работе (включая и РКР).

Если брать изначально коллективный договор, конечно, до начала коллективных переговоров по коллективному договору проект коллективного договора должен быть обязательно готов. Причем этот проект должен быть максимально доведен до всех людей на производстве, чтобы нельзя было скрыть, что это разрабатывается, что это делается. Что есть такой проект коллективного договора, чтобы люди его читали, смотрели. Сделали какие-то дополнения. Постараться дать людям возможность свою инициативу привнести в коллективный договор. Тогда он будет для них родным, потому что они в нем тоже участвовали. И он должен постоянно обсуждаться до того, как наши представители выйдут на переговоры, и уж тем более, когда начнутся переговоры.

Нужно стараться в коллективный договор включить как можно больше норм трудового законодательства и других федеральных законов и актов. Их потом могут отменить, а в колдоговоре они останутся.

Когда в 2011 году у нас объединяли порт, мы, профсоюзы, умудрились подписать соглашения, что коллективный договор, который действует в разных стивидорных компаниях, будет действовать до заключения нового. И в результате мы имеем договор, действующий больше 10 лет.

Сейчас нам нужен единый коллективный договор. Администрация вроде бы говорит, что не видит проблем в распространении существующего колдоговора на всех. Говорит одно, а без подписанного документа верить никому нельзя.



Иванов Алексей Ильич, электромеханик ЗАО «Форд мотор компани», г. Всеволожск Ленинградской области.

У нас уволить профсоюзных активистов довольно сложно. Профсоюз сильный и взаимодействие с администрацией налажено. Администрация относится с уважением к профсоюзу и с осторожностью ко всем своим действиям. Профсоюз также с уважением относится к администрации. И попыток уволить активистов до последнего времени не было. Но случился кризис, которым администрация обосновала сокращение штатов. В список сокращенных администрация попыталась включить профсоюзных активистов. Скорее всего, это была лишь провокация, потому что в администрации знали, что получат жесткий отпор.

Замечу, что наш профсоюз активно пользуется услугами хороших юристов. Почти все судебные дела профсоюз у компании «Форд» выигрывает. А в данном случае дело до суда не дошло, активисты профсоюза были исключены из списка на сокращение по результатам «мирной беседы» представителей профсоюза и работодателя.

Некоторые споры с работодателем можно разрешить в суде. При этом иски могут быть не только от профсоюза, но и индивидуальные от работников. Мне за два месяца не доплатили 28 тыс. руб. из-за беспорядка в нормативных документах организации. Дошло до того, что судья сама считала мою зарплату. Но индивидуальные иски все же не решают проблему, поскольку активных людей мало, в суд пойдут не все, и такие издержки работодателя вполне устраивают.

Наилучший вариант правовой защиты, это когда гарантии занятости профсоюзных активистов будут включены в коллективный договор. Поскольку законодательство предусматривает гарантии (и то не очень твердые) только верхушке профсоюза, тогда как «активисты» это более широкая группа работников: цехкомы, члены комиссий по трудовым спорам и охране труда, а также работники, не включенные ни в какие структуры профсоюза. Кстати, активиста можно спасти от сокращения, если вовремя быстро провести собрание и включить его в состав цехкома. А наилучшая защиты активистов профсоюза — это солидарность. Поддерживаю выступление Шепелева, что лучше ничего нет, когда коллектив готов отстаивать людей посредством забастовки. Лучший способ надавить на капитал — это лишить его денег, оставить без прибыли.



Кудрявцев Владимир Михайлович, представитель РКР по Нижегородской области.

У меня есть личный опыт, когда меня пытались увольнять. Меня восстановили через суд, примерно через месяц. Главное, что здесь сыграло роль — это общественная поддержка. В областную прокуратуру были направлены письма от Фонда Рабочей Академии, от докеров, от профсоюзных активистов «Водоканала», в общем, был вал писем. В результате мои интересы в суде представляла прокуратура, и мне даже не пришлось искать юриста. Процесс бы выигран.

Директор мне пообещал, что я не вернусь на завод. В итоге я вернулся на завод, а директора уже нет, и даже конкурсного к тому времени поменяли.

Последствия всего это были через год. Тогда всех работников уволили одним днем: «Завод банкрот, завтра вы свободны». И именно благодаря прецеденту с моим восстановлением за год до этого прокуратура сама приехала на завод и стала разбираться. Мы решили обжаловать увольнения в суде. Районный суд подтвердил правомерность решения конкурсного управляющего. В областной суд мы заявили восстановление только двух человек. Областной суд вынес решение восстановить их на работе. Тогда в течение двух недель в суд пошли потоком заявления, и в итоге восстановили всех, то есть одна победа тащит за собой другие.

Сейчас ситуация примерно такая же, как в 1992–93 годах, когда люди проводили забастовки, и после этого людей увольняли очень жестко. Из Дзержинска женщина жаловалась: «Вот мы провели забастовку, и нас всех уволили». Задаем вопрос: «А после забастовки у вас осталась какая-нибудь организация в цехе?» — «Нет». — «Так чего же вы хотите. Надо поддерживать друг друга. А для этого надо быть организованными».

Докеры конечно молодцы, идут «впереди планеты всей» в смысле организации. Но они никогда не победят в одиночку. Поэтому пусть приезжают на каждое заседание РКР, чтобы поддерживать единство.

Колдоговор может написать один человек. По времени — это много. Это утомительно. Я писал, знаю, месяца три, это после работы каждый день. Но сейчас легче. Почему? Потому что есть целый спектр хороших колдоговоров. Когда есть такая основа, адаптировать договор с похожего

Продолжение на с. 2

СЕМИНАР ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ И ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ — РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ

Продолжение. Начало на с. 1

предприятия под свои условия проще, нежели написать с нуля.

Мы сегодня рассматриваем вопрос о поддержке, проявлении солидарности, что предполагает создание рабочих профсоюзных организаций на предприятиях. Первое, что сделает организация в 80 человек в восьмитысячном коллективе — это заявит проект коллективного договора, где будут прописаны интересы работников. Во-первых, значительно возрастают шансы, что организация ваша будет расти, во-вторых, — что коллектив поддержит вас, когда начнутся трения с администрацией. Понимаете, заявить, о себе на таком большом деле, я думаю, что это очень продуктивный шаг.

В комиссии по заключению коллективного договора со стороны работников должны абсолютное большинство составлять рабочие. Интеллигенты склонны к недопустимым компромиссам.

Обнорский Николай Викторович, электрик Промстройсервис, г. Владимир

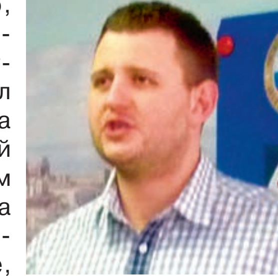
Высказывания Прохорова по поводу того, что профсоюзы «им» не нужны, хорошо известны. От того, что Путин осадил этих деятелей, ничего толком не изменилось. Они стали меньше говорить, но более активно готовиться. Нужно сейчас всем профсоюзам вместе предпринимать контрмеры.

Есть несколько направлений, где мы стараемся предусмотреть защиту наших активистов. От нарушений коллективного договора лучше подстраховываться посредством самого коллективного договора. Например, мы в своем коллективном договоре заложили положение о защите всего коллектива — в случае возможных сокращений администрация обязана посоветоваться с профсоюзом.

Сейчас появилась тенденция переводить работников предпенсионного и пенсионного возраста на срочные трудовые договоры. Якобы, разницы для работников не будет никакой. Чтобы предотвратить манипулирование работниками мы провели разъяснительную работу, что это дело добровольное и ни в коем случае этого делать не надо, если на вас давят, идите в профком.

Может быть, нам повезло, но у нас ни одного активиста не уволили. Но люди иногда сами уходили с предприятия за три средних, а зря — потом хотели вернуться, а работы-то нет.

Кальвит Валентин Владимирович, электромонтер ЗАО «Саровская генерирующая компания», г. Саров Нижегородской обл., сопредседатель Российского комитета рабочих



Мы видим, что, действительно, рабочие места сокращаются, видим произвол работодателей на предприятиях нашей страны. Что об этом можно сказать? — На борьбу должны подниматься сами рабочие, то есть именно те, кто работает на производстве. Сложно со стороны руководить этими процессами людям, которые за пределами фабрик, заводов. Отрадно, что уже из Омска к нам на РКР приехали люди.

2. ПРОГРАММА «ЗАДАЧИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ» — ОСНОВА ЕДИНСТВА ПРОФСОЮЗОВ



Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, научный консультант Российского комитета рабочих.

Если профсоюзы хотят добиться успеха, то надо сначала определиться, а в чем они хотят добиться успеха. Надо выразить интересы работников, причем правильным образом и достаточно конкретно.

Профсоюзное движение России пришло в лице своих лучших профсоюзных организаций к тому, что нужно сформулировать общие задачи, которые стоят перед всеми предприятиями, перед всеми профсоюзными организациями и в этом смысле перед всем рабочим классом и не только рабочим классом, но и перед всеми трудящимися.

Поскольку Российский комитет рабочих как раз такими проблемами и задачами и занимается, то не удивительно, что именно он в 2006 году инициировал разработку профсоюзной программы «Задачи коллективных действий». Программа была представлена на РКР, и ее приняли такие авторитетные профсоюзы, как «Защита труда» и Федеральный профсоюз авиадиспетчеров. Затем программа была принята съездом Федерации профсоюзов России.

Требования программы, прежде всего, опираются на передовой опыт борьбы профсоюзов. Например, в нашей программе говорится о том, что нужно обеспечить согласование с профсоюзами всех принимаемых решений. Такое требование есть в коллективном договоре докеров. Мы ничего не придумывали, мы взяли лучший, самый высокий уровень достижений и закрепили его в программе. Если бы сейчас во всех колдоговорах это было закреплено, то не было бы многих вопиющих фактов преследования профсоюзных активистов.

Те же ленинградские докеры еще в начале девяностых годов поставили задачу: чтобы ни происходило с ценами, они должны зарабатывать столько, чтобы купить набор продуктов, соответствовавший набору восемьдесят девятого года. Это и была, по сути, борьба за приведение зарплаты в соответствие со стоимостью рабочей силы. С тех пор много воды утекло,но задача такой борьбы по-прежнему первоочередная и потому включена в нашу программу.

В программе есть задачи, которые прежде не выдвигались российскими профсоюзными организациями, но которые уже формулировались в рамках международного профсоюзного движения: например, требование шестичасового рабочего дня и тридцатичасовой рабочей недели без понижения заработной платы. Скажем, в Норвегии такое требование выставлялось профсоюзами еще в 90-е годы. И в этом смысле российские профсоюзы, принявшие программу, находятся в общем ряду в ряду с мировым профсоюзным движением.

Хорошо, что поставлены задачи крупные, перспективные. Даже если профсоюз поначалу небольшой, но будет следовать этой программе, в этом русле действовать, то, в конце концов, он вырастет, окрепнет и добьется успеха.

Чем еще хороша эта программа? Каждая профсоюзная организация, если она руководствуется поставленными задачами, пусть и действуя независимо от других, участвует в общей борьбе. Еще лучше, когда мы решаем общие задачи, обсудить их на Российском комитете рабочих, чтобы договориться, куда вместе нажать, чему уделить особое внимание.

Те профсоюзные организации и объединения, которые приняли эту программу, потом вошли в Конфедерацию труда России. Я думаю, что были соображения не только «за», но и «против» этого шага. Но уж если вошли, то теперь, используя свою силу, добейтесь того, чтобы Конфедерация труда России поддержала эту программу.Если задачи коллективных действий так и не будут приняты КТР, то в чем тогда смысл вхождения в нее? В усилении влияния «Справедливой России» на действующие профсоюзы? Я думаю, действующие профсоюзы заинтересованы не в том, чтобы подпирать какую-либо из буржуазных партий, а в улучшении положения работников.



Маленцов Степан Сергеевич, МОРП «Защита», помощник депутата ЗАКС Ленинградской области

Программа «Задачи коллективных действий» выходит за рамки непосредственно профсоюзных требований внутри предприятия. Она шире. Дело в том, что жизнь трудящегося человека не ограничивается только заводом, работой, рабочим временем. Это работодатель хочет, чтобы мы рождались для того, чтобы всю жизнь проводили на работе, создавая прибавочную стоимость.

На самом деле, чем больше будешь работать, тем меньше будешь жить. Ничего, кроме хорошего памятника себе на могилу не заработаешь таким способом. Кроме рабочего времени есть еще и свободное время, и важно, в какой среде мы будем его проводить, в каких условиях.

Программа представляет не только требование в области трудовых отношений, но также в области экономики, налогов и финансов, в области образования и здравоохранения. Это сейчас особенно актуально. Мы видим, как во время любого кризиса, все время пытаются выйти за счет социальной сферы, за счет перекладывания тягот на плечи трудящихся. Сейчас идет очередная волна по сокращению койко-мест в больницах, по сокращению врачей. В Москве уже огромное количество врачей сокращено.

В области пенсионного обеспечения есть задачи. В России есть два закона о пенсиях. Первый — для обычных людей, которым пенсия двенадцать тысяч, и есть для госслужащих. Там пенсия доходит до пятидесяти тысяч рублей. Деятели типа Силуанова не хотят перевести пенсии чиновников на обычные рельсы. Тогда бы они заботились о росте пенсий.

Главный вопрос трудовых отношений — это, конечно, продолжительность рабочего дня и уровень заработной платы. И здесь очень важна, на мой взгляд, разработанная Фондом рабочей академии методика расчета заработной платы. Здесь заложен научный подход. Как рассчитать заработную плату? Вот начинаешь переговоры. Как обосновать, что заработную плату нужно установить выше, чем она сейчас. Вроде аргументов-то не очень много, потому что собственник говорит, что мы столько не зарабатываем, что много налогов и прочих расходов.

Переворачиваем ситуацию и говорим, как она есть на самом деле. Каждый товар имеет свою стоимость. Рабочая сила товар. Раз рабочая сила имеет свою стоимость, то давайте возьмем карандаш и попробуем ее рассчитать. Купить ту самую квартиру, кто из нас ее может купить? У кого есть пять миллионов? Значит, нужно идти к банкирам, занимать у них деньги — называют это ипотекой — и покупать эту квартиру по цене трех квартир. Давайте тогда включим это в стоимость рабочей силы и т.д. и т.п. Это аргументы хорошие. Лично я выступал с этими аргументами. Возразить работодателю нечего на это. Ну что тут скажешь? Это не значит, что ты ему сказал, он ничего не возразил и выплатил зарплату на уровне стоимости рабочей силы. Решает реальное соотношение сил.



Шишкарев Василий Иванович, сопредседатель Союза рабочих Москвы, представитель РКР по Москве и Московской области

По политическим вопросам мнение у рабочих может быть разное. Но на РКР тот факт, что вот, например, фордовцы поддерживают какого-либо политика, а московский совет его категорически не поддерживает, не дает мне право оттолкнуть товарищей по борьбе за рабочее дело. Они борются, и их опыт забастовочный мы использовали. В Москве проводились митинги в поддержку их, и вот на этом объединении и был построен Российский комитет рабочих.

Вы помните, как мы бились против того, чтобы поддерживать кого-либо на выборах, и наконец, выработали позицию, что поддерживаем только тех, кто открыто выступит за профсоюзную программу «Задачи коллективных действий».

Николаев Александр Николаевич, электромеханик по лифтам РСУ «Гранат»

Мы сейчас обсуждаем программу «Задачи коллективных действий». Хорошая, прекрасная программа. Мы за эту программу. Ведь наша задача какая? Не сделать всех частными собственниками. Вспомним, Горбачев начал вводить частные предприятия под видом кооперативов. На предприятиях появились подобные «кооперативы». Так рабочие выступали против этого, выступали и еще как боролись. А Горбачев вел партию туда.

А теперь что происходит? Теперь почти все стали частными собственниками. Квартиры у себя имеем. Дачи имеем. Кажется, все имеем, а на самом деле ничего не имеем. Рухнул дом — нет квартиры. Начали строить дорогу — пропал участок. Всё. У тебя ничего нет.

Общественная собственность — это понятно, а вот частная собственность на средства производства — это все, кранты. Когда война кончилась, у нас велосипедов не было, мотоцикла, телевизора, компьютера. И, тем не менее, наше поколение, если сравнить с нынешним, намного культурнее, намного образованнее, намного здоровее. Вы посмотрите, сейчас 70% призывников непригодны к армии. Почему? А потому что все время они где-то на тусовках, но не в спорте. Мы старалисьв театр сходить, кино посмотреть, в спорте поучаствовать, в поход сходить. Вот чего мы добивались. А сейчас все это искореняют. Приехал в субботу-воскресенье на дачный участок, чтобы вырастить себе морковку и картошку, которую раньше в магазинах брали, сколько тебе надо. За копейки брали.

Надо говорить не только о заработной плате, конечно. Надо вспомнить о духовном развитии рабочего человека.

За этот и прошлый год забастовок в России по официальным данным почти не было. Почти все забастовки были незаконными. Сейчас провести забастовку официально сложно. На «Метровагонмаше» товарищи создали профсоюз. В нем было 87 человек, при том, что на заводе работает несколько тысяч человек. Не удалось этому профсоюзу собрать большинство, хотя шороху профсоюз навел, например, боролся с использованием бракованных деталей в тормозных системах вагонов.

Постановление РКР «РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «ЗАДАЧИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ» — ОСНОВА УСПЕХОВ В БОРЬБЕ ПРОФСОЮЗОВ ЗА ИНТЕРЕСЫ РАБОТНИКОВ»

Российский комитет рабочих отмечает, что реализация Программы «Задачи коллективных действий» отвечает первостепенным экономическим и политическим интересам трудящихся.

Борьба за реализацию единой Программы объективно требует сложения усилий всех трудящихся России, их объединения в профсоюзы и включения в экономическую и политическую борьбу. Программа утверждена съездами Межрегионального объединенного рабочего профсоюза «Защита труда», Федерального профсоюза авиационных диспетчеров России, Профсоюза авиационных работников радиолокации, радионавигации и связи, Федерации профсоюзов России. Эти факты свидетельствует о положительной оценке и признании Программы прогрессивными профсоюзами России в качестве основы единых действий.

Одним из основных положений программы является требование повышения уровня реального содержания заработной платы. Профсоюзные организации докеров Дальневосточного порта и завода «Форд моторс компани» (г. Всеволожск) добились включения этого положения в коллективные договоры.

Для конкретизации этой нормы, содержащейся в ст. 134 Трудового Кодекса РФ, по инициативе профсоюза МПРА и политической партии РОТ ФРОНТ были разработаны поправки. В 2014–2015 годах в законодательных собраниях Ленинградской области (депутатами А.Этмановым, Д.Силаевым), Санкт-Петербурга (депутатом И.Комоловой), Кировской области (депутатом В.Турулло) эти поправки выносились на голосование, однако были отвергнуты депутатами от буржуазных партий. В Законодательном собрании республики Карелия законопроект, внесенный сторонниками РОТ ФРОНТа депутатами А.Степановым и Л.Степановой, получил одобрение большинства и будет предложен в Государственную Думу. Коллективную борьбу за повышение уровня реального содержания заработной платы необходимо расширять и усиливать.

РКР призывает профсоюзные организации для выполнения этого и других пунктов профсоюзной Программы «Задачи коллективных действий» использовать как экономическую, так и политическую борьбу, поддерживая на выборах только те партии, которые обязуются содействовать выполнению данной Программы.

РКР призывает Конфедерацию труда России на ближайшем съезде принять решение о поддержке профсоюзной Программы «Задачи коллективных действий», уже принятой рядом организаций, входящих в ее состав.

3. ОБМЕН ОПЫТОМ БОРЬБЫ ЗА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ РЕАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ



Захаров Кирилл Геннадьевич, контролер ОТК ЗАО «Форд мотор компани», г. Всеволожск Ленинградской области

С 2013 года у нас начались первые сокращения и первые увольнения. Наш профсоюз (МПРА) пытался поднять людей на то, чтобы побороться за выплату увольняемым 18 окладов. Работники не поддержали. Работодатель посмотрел, что никто не выступает: «Вот вам четыре оклада и всем до свидания». Большинство работников этим и воспользовалось. И в результате — сокращение второй смены. Было три смены, потом две, осталась одна.

Мы выиграли ряд судов по компенсациям и льготам за вредные условия труда, потому что прошла аттестация, по прошлому закону «Об аттестации рабочих мест». Если ваше место было вредным, то вы должны были получать все виды компенсаций. И по суду мы выиграли все три вида: увеличение ставки на 4%, дополнительный отпуск и 36-часовую рабочую неделю. Работодатель долго упирался, не признавал эти решения. Но все-таки мы этого добились, и у нас теперь 36-часовая рабочая неделя.

Но правительство решило, что аттестация — это плохо. И сделало специальную оценку условий труда, чем воспользовался работодатель.

Мы уже год работаем на четырехдневке. Плюс простои постоянно. В этом году уже объявили о месячном простое, который начнется с понедельника. И в том году имели два месяца простоя, в течение апреля-мая. И еще в декабре мы ушли на три недели раньше. Плюс зарплата считается не полностью, а две трети от четырехдневки, то есть зарплата еще меньше.

Рабочих сокращают, а менеджмент нет.Они работают по пятидневке, и никаких простоев нет.

Сейчас у нас переговоры по новому колдоговору. Мы прошли практически все нефинансовые пункты. Остался только раздел по заработной плате. Самый главный.

В действующем колдоговоре прописана формула: увеличение зарплаты на 2,5% сверх уровня инфляции. Все эти годы, за исключением прошлого, так и было. Сейчас мы предложили 3% сверх уровня инфляции, составляющей 11,4%.

Работодатель говорит: «Поймите нас». Вот мать одиночка, трое детей, двадцать тысяч она получает с учетом простоя. И она должна понять менеджера, который получает сто пятьдесят тысяч, работает на пятидневке, у него никаких простоев, плюс спортивный автомобиль?

Мы сейчас проводим забастовку, у рабочих высокий дух. Мы специально не объявляли общую забастовку, так как учли опыт стачки 2007 года. Тогда все вышли на мероприятие, стояли две недели. Работодатель закрывает одну смену, потом вторую. Энтузиазм падает, люди теряют веру в успех, и все это прекратилось через 25 дней. Чрезвычайное требование было — плюс тридцать процентов к зарплате.

На данный момент часть работников бастует, но находится на предприятии. А часть работников работает. Меньшая часть. И ситуация какая? Кто-то присоединяется постоянно, очень часто причем. Количество бастующих плавно увеличилось, выпуск продукции упал.

Все инженеры, офисные работники, даже табельщики встали на линию сборки.Товарищи из инженерного отдела теперь конструкции варят на улице.Но объем выпуска сократился наполовину.

У нас была проведена конференция по пяти коллективным трудовым спорам. И по всем пяти мы имеем право на забастовку. Чтобы время не терять, мы одну забастовку объявляем, вторую приостанавливаем. Вторую приостанавливаем, объявляем третью. И вот это дает непрерывный забастовочный конвейер.

Одна из забастовок по 18 окладам для сокращаемых и увольняемых. Если человек отработал от года до трех лет, у него получается шесть окладов. От трех до семи лет — это десять окладов. А кто свыше семи лет работает на предприятии, тому 18 окладов. 18 окладов платили увольняемым работникам с таким стажем на заводе «Форд Бельгия». Вот оттуда и цифра, прецедент есть. Кстати, работодатель в этом случае лишний раз подумает, прежде, чем сокращать и увольнять рабочих.

Я хотел бы попросить прислать на нашу почту fordcorporated@gmail.com письма солидарности. Мы будем очень благодарны за эту поддержку. И всегда эти письма распространяем по бригадам. Люди их читают, и это очень помогает нашей борьбе.



Кузнецов Владимир Александрович, токарь АП «Технология», Санкт-Петербург

Я работал 15 лет на «Силовых машинах». Там, в основном, работают люди пожилые: не работают, а дорабатывают. Поднять этих людей на забастовку, на какие-то действия очень сложно.

У нас вместо крупных предприятий сейчас появляется очень много мелких шарашек. Вот у нас работает человек 12, мы специализируемся на выпуске турбинных лопаток. Рядом стоит завод турбинных лопаток. Я как-то слышал, рабочие между собой говорили, что придется увольняться, потому что работы нет. А нам все вот эти заготовки с завода сейчас навезли, и у нас полным-полно работы.

Зарплата у нас довольно средненькая, такая же, как и у всех. Поступаем очень просто. Мы, я имею ввиду стариков с большим опытом, приходим к директору и говорим: «Если ты нам не повысишь — мы уйдем». И он, ни слова не говоря, нам платит, приплачивает, вернее. Единовременными выплатами.

Я хочу сказать, что любые выступления рабочих должны всегда поддерживаться солидарностью. Солидарность чувствуется и теми, кто бастует, и администрацией. Администрация уже себе не позволяет многого.



Сергеев Кирилл Борисович, профсоюз ОАО «ОмскТрансмаш»

У нас зарплата примерно 22 тысячи по городу. Мест рабочих достаточно мало. Раньше молодежь вообще на заводы не шла. Там работают пенсионеры. Но вот с 2013 года пошли заказы на оборонные предприятия. 27 тысяч рублей сейчас средняя зарплата у рабочих, занятых в оборонной промышленности: у токарей, фрезеровщиков, слесарей механосборочных работ, инструментальщиков, шлифовщиков.

Пошла молодежь и на Трансмаш. Зарплата вроде бы повыше, но платится за сдельщину. Приходится работать по 12–18 часов в день. Например, у меня друг работает шесть дней в неделю по 12 часов.

Люди пытались побороться, чтобы у них зарплата хотя бы не отставала от инфляции. А потом сами рабочие взяли нас в такой оборот: «Что вы за эти копейки бьетесь, бейтесь сразу нормально, за 20%».

И на Трансмаше мы сейчас выдвинули самое главное требование: 20% плюс к уровню инфляции. Это первый пункт. А второй пункт, чтобы они на ближайшие три года нам зарплату повысили еще на 25% к уровню инфляции. Требуем, чтобы администрация представила нам план повышения зарплаты на ближайшие три года на 25% к уровню инфляции, чтобы они нам сказали: каким образом собираются развивать производство, каким образом собираются это все продавать, чтобы реальная зарплата у нас через три года стала на 25% больше.

Вот два пункта мы им предъявили. У нас было профсоюзное собрание металлургического цеха, потом еще один цех подписал это требование. У нас создался комитет, который сейчас взаимодействует с администрацией по этому вопросу. Мы намерены провести коллективные действия в течения дня, просто посмотреть, свои силы попробовать.

Сенков Константин Александрович, токарь ОАО «Нижегородский водоканал», Нижний Новгород, сопредседатель Российского комитета рабочих

Задача, которую решает Российский комитет рабочих — обменяться опытом борьбы рабочих, профсоюзных организаций, в особенности за повышение уровня реального содержания зарплаты. Опыт у каждой организации разный, он интересен. А участникам данного заседания предстоит довести эту информацию до своих коллективов, чтобы наша борьба была еще более успешной и более активной.

Постановление Российского комитета рабочих «О СОЛИДАРНОЙ ПОДДЕРЖКЕ БОРЬБЫ ЗА ПОВЫШЕНИЕ РЕАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И СОХРАНЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ»

РКР, заслушав и обсудив доклад первичной профсоюзной организации «Форд» (Всеволожск, Ленинградской области) отмечает следующий ценный опыт.

1. Борьбу за повышение уровня реального содержания заработной платы с помощью включения в коллективный договор требования о компенсации инфляции плюс ощутимый процент повышения зарплаты.

2. Формирование требования «золотых парашютов» для рабочих как выходных пособий такого размера, который препятствует сокращению работников.

3. Применение гибкой тактики ведения одновременно нескольких трудовых споров и соответственно забастовочных действий.

РКР поддерживает справедливую борьбу работников «Форд мотор компани ЗАО» и призывает профсоюзные организации направить письма солидарности по адресу: ford.mpra@gmail.com и использовать этот ценный опыт в своей деятельности.

Нижний Новгород, 22 марта 2015 года



4. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРОВ

Попов Михаил Васильевич, доктор философских наук, профессор по кафедре экономики и права, президент Фонда Рабочей Академии, консультант РКР.

Коллективный договор — это локальный нормативный акт. Значит, он входит в систему прав. Коллективный договор прописан в Трудовом кодексе примерно так: одним даём право на забастовку, а другим — право душить эту забастовку. Вы там перетягивайте канат, а государство будет сидеть на вершине горы и смотреть, кто победит.

Здесь ставился вопрос: какая ответственность за уклонение от ведения переговорного процесса? Это, конечно, не в Трудовом кодексе написано. Это написано в кодексе об административных правонарушениях. Кто его почитает — тот, я думаю, посмеётся, потому что за уклонение от участия в коллективных переговорах штраф до 5000 рублей. Но это по суду: вы пойдёте в суд, будете ходить, терять время, а с другой стороны — юрист, которому делать нечего, он получает большие деньги, больше чем любой докер. И, так сказать, отсиживать будет. А вы, если победите, потом пойдете к судебным приставам, чтобы эти пять тысяч изъять и ещё больше намучаетесь.

Как известно из практики, суды заявления по поводу коллективных договоров вообще не берут. Дескать, вам дано право на коллективные трудовые споры — идите и спорьте. У вас конституционное право на забастовку.

Некоторые говорят, что «невозможно» сделать забастовку. Во-первых, докеры систематически делали забастовки разных видов. И такие, что всё строго оформлено, причем можно оформить забастовку одну и навсегда. А после этого воспользоваться тем правом, которое дает законодательство, что забастовочный комитет, приостановив забастовку, может, за три дня уведомив работодателя, ее возобновить. И продолжать забастовку можно сколько угодно, хоть год, хоть два, хоть три. Нет никаких границ. И при случае напоминать своей администрации, что у нас вообще-то забастовка. Мы уведомляем, что следующий этап забастовки будет проходить в другом режиме.

Самая продолжительная забастовка была, конечно, у докеров — полтора года в 2005 году по коллективным договорам. Тогда три компании бастовали. Хотя забастовки в точном юридическом смысле не весь этот период охватывали.

Были еще коллективные действия, когда начинают бригады работать с малой скоростью в целях соблюдения всех норм, записанных в нормативных актах. Нельзя говорить, что это забастовка. Это строгое соблюдение правил. Работаем так, чтобы не было никаких жертв, никаких травм, никаких опасностей.

И уже администрация знает в порту, что если началась работа по правилам, то ее не ускоришь. И никуда не жалуются. Стоят и смотрят грустно, как ползут погрузчики, так медленно-медленно, как в замедленном кино. Корабли не хотят идти в такой порт, где идет забастовка, даже неофициальная. Спрашивают: «А вы нас разгрузите?» — «Не знаем. Это как докеры, если у них не будет коллективных действий — разгрузим в срок». В таком вот положении оказывается работодатель.

Законодатель установил такую норму, что если вы сотворите коллективный договор, то он войдёт в систему буржуазного государства как норма права, т.е. его обязаны выполнять работодатели и работники. А чем поддерживается это право? Коллективными действиями и забастовочными действиями. Больше ничем. Поэтому тот, кто наивно настроен думать, что его спасет закон по себе — пускай на это не настраивается.

Спасут только коллективные и солидарные действия работников. Их надо спокойно совершать. Вам право дано? Дано. Ну, и пользуйтесь этим правом. Зачем ходить в суд — идите и бастуйте.

Докеры взяли и привязали заработную плату всех работников порта к своей, расставили коэффициенты. Бастуют докеры, а зарплата повышается всем. Вплоть до генерального директора. И уже ИТР, которым администрация по своей воле никогда не повысит зарплату, ходят и спрашивают: «Вы не собираетесь бастовать?» Потому что если докеры побастуют — у всех будет повышение зарплаты.

Причем докеры сделали так, чтобы, например, у тальманов процент повышения был больше, чем у докеров. У них зарплата ниже, существенно ниже. А вот процент повышения, который в требованиях был записан, был значительнее. И как тогда тальманам не участвовать в этом? И если кто не участвует, тот сочувствует, по крайней мере. Кому должны быть благодарны все работники порта за повышение зарплаты за последние годы? Докерам.

В нынешних условиях можно создавать новые правовые документы. Если бы солидарными действиями на многих предприятиях мы добились одной и той же практики юридической, то есть включения в коллективные договоры одной и той же нормы, то это закрепилось бы в законе.

С этой точки зрения нельзя ставить задачу индексации. Индексация — это жалкое возвращение себе части отнятого, возвращение на тот уровень, который съела инфляция. Это значит, что на самом деле вы отдаете половину инфляционного прямоугольника. Если, скажем, индекс роста цен 14%, то 7% своего дохода вы отдали. Если 20% — 10% с вас забрали. Целый год с вас забирали, а вы лишь вернётесь на уровень прошлого года. Потом опять с вас целый год забирают, и вы вернётесь на уровень прошлого года.

Более того, все знают, что если вы ставите задачу индексации, то администрация, естественно, выступит против индексации. На переговорах всегда достигается компромисс. И в результате получится меньше, чем индексация.

Если мы встанем на эту дорожку — индексацию требовать, то мы будем жить все хуже и хуже. Поэтому нужно повышение уровня реального содержания зарплаты.

Это право дает нам 134 статья Трудового кодекса. Она дает нам право требовать повышения уровня реального содержания зарплаты на основании закона. Другими словами, это наше требование — законное. Что еще эта статья дает? Ничего. Никого она не обязывает, мер не предусматривает. Надо с помощью нее выступать, но только не думать, что сама эта статья за нас что-то решит. Правильно делают товарищи на Форде, у которых коллективный договор предусматривает индексацию плюс процент повышения зарплаты. Больше сделали дальневосточные докеры. У них в коллективном договоре — компенсация инфляции плюс 5%. Короче говоря, положительный опыт есть. Если представить себе, что это было бы на всех предприятиях — закон стал бы выполняться. И тогда можно было бы ставить вопрос о большем.

Теперь я хочу отметить очень ценную мысль, которая была у товарища Шепелева. Недавно было совещание, которое «Эгида» проводила. Собрала всех профсоюзников. И плакали, что работодатель с ними не хочет садиться за стол переговоров, все сидели и ныли. А что садиться с вами за стол переговоров, если за вами нет никого? Прежде чем идти к работодателю, напишите сначала проект коллективного договора. Один будет писать человек, как Константин Васильевич Федотов писал, два человека будут писать или три — неважно, уже опыт богатый. Уже есть коллективные договора хорошие, приспосабливайте их к своим условиям. Прекрасный колдоговор был на «Точмаше».

Сделайте проект коллективного договора. Куда с ним надо идти? Некоторые торопыжки сразу же идут на переговоры. Куда вы пошли? Кто вы такие на переговорах? У них деньги, у них влияние, у них служба безопасности. С кем вы собираетесь переговариваться? Они имеют юристов, там будет сидеть юрист, который вас переболтает. Зачем туда идти?

Что же делать? Пойти дружно, как говорят докеры, в трюм. Идите туда, где вы получите поддержку. Сколько нужно обойти первичных производственных и трудовых коллективов, прежде чем считать, что можно идти на переговоры? Столько, чтобы за вами было более 50% коллектива. Тогда вы приходите и говорите: «Вот я вам предлагаю начать переговоры и сразу их закончить, потому что вот за этот проект большинство коллектива. Вы хотите сталкиваться с коллективом? Это чревато для вас». Очень многие слетели, в том числе и генеральные, если они сталкивались с коллективом. Причем их подсиживают их же коллеги. Говорят: «Вы не нашли контакт с коллективом, надо вас убрать». Это не рабочие убрали. Там есть желающие убрать, потому что там зарплаты не такие, как у нас. И поэтому там идет грызня, а тут повод такой хороший. Не нашел контакта с коллективом — убрать, поставить другого — он, может, найдет. Временно найдет, по крайней мере.

Что делали докеры? Распечатывали проект коллективного договора, денег не жалели. Причем проект единый был на весь порт, хотя компании разные. И каждому его выдавали. Не все, конечно, читали. Это неважно. Вот я вам дал проект в руки — я вас ознакомил. Незнание законов не освобождает от ответственности за их выполнение. Так и здесь. Каждому докеру раздали. Никто не может сказать, что он не знает, за что он выступает. Плюс к этому надо сделать выжимку — страницы на полторы, максимум на две. Как у нас постановления РКР. Указать: что хорошего в нашем проекте, почему я должен этот коллективный договор не просто поддерживать, а бастовать за него. За прибавку в 5% никто не будет бастовать. И за 10% никто, мы тоже знаем, не будет. За 30% будут. Если у вас на 30% повысится зарплата, тут можно и рискнуть. А чего рисковать за 10%. Сколько раз было, когда вдруг администрация в конце года выдавала подачку 10%, и тогда весь профсоюз оказывается, так сказать, облитым грязью: «Вот мы ваши хозяева — отцы родные, а ваш профсоюз, что он сделал? Он только будоражил всё. А мы взяли и реально дали вам 10%».

Поэтому надо поставить такое требование, за которое, как вы считаете, люди поднимутся бастовать. И вопрос не только в том, что вы там напишете, а и в том, будут за это сражаться люди или нет. И надо вообще не теоретизировать на эту тему, а надо пройти по цехам и получить решения. Поддерживаете, не поддерживаете? Поддерживаете. И следующий протокол, и следующее собрание.

Неважно, к какому профсоюзу вы относитесь. Когда я прихожу в бригаду, мне какая разница в каком вы профсоюзе: «Вы поддерживаете? Вам хочется 30% зарплаты прибавки? Я не спрашиваю, в каком вы профсоюзе, да мне это неинтересно. Вот сейчас мы проголосуем и все». Работодатель может сказать: «А тут был не ваш профсоюз». — «А мне-то какое дело. Меня поддерживает коллектив. Это коллективный договор». Профсоюз, который взял на себя эту инициативу, пусть даже он в меньшинстве, может эту задачу решить.

И только потом, вооружившись поддержкой, профсоюзный активист приходит и говорит: «Предлагаю начать переговоры по заключению коллективного договора». На самом деле, этот процесс уже как бы завершается. Теперь надо вырвать этот коллективный договор. Вырвать всё целиком не удастся. Это понятно. Как можно вырвать? Только какими-нибудь коллективными действиями. Михаил Анатольевич подтвердит: не было ни одного случая, чтобы сидя на переговорах, администрация согласилась на улучшение положения работников. Таких случаев нет. Зато был другой случай, когда очень хорошие люди со стороны работников сидели на переговорах, и когда в проекте уже была прописана норма 12 тонн в смену при ручном труде — они согласились оставить 24 тонны.

Понятно, что в результате переговоров вместо 30%, которые были в требованиях, может быть, останется 15%. Но даже если останется 15%, то это уже оправдывает то, что вы какое-то время не получали зарплату. А поддержка коллектива нужна будет очень мощная.

Говорят: «Где, как нам зарегистрировать коллективные действия?» Согласование того, что вы не будете работать в воскресенье не надо нигде получать, нигде регистрировать. Никто не может заставить работать в воскресенье или сверхурочно. А в результате коллективного отказа докеров от сверхурочных в Петербурге на юго-западе выстроились вагоны так, что там все перегородило, транспорт вообще не ездил. Администрация города теперь виадук сделала на случай, если у докеров забастовка, чтобы переезжать через эти самые вагоны. Потому что обычно выработка была 167%–180%. А тут вдруг раз — 101%. А как можно с вас требовать, чтобы вы 102% делали? Вы норму выполняете? Выполняете. Вы производственное задание выполнили? Выполнили. А что, вы должны переламываться на 180%? Если к вам по-хорошему — и вы по-хорошему. А если вам разбавленными деньгами собираются платить — вы разбавленную работу даёте. Все нормально. Баш на баш.

Бывает, что приходят люди на переговоры, я многократно наблюдал — докеры очень хорошие, боевые, приходят и молчат. На переговоры вы должны прийти, чтобы исполнить концерт. Но одними переговорами никогда ничего не решишь. Вот мы с вами беседуем. Вы генеральный директор. Вы меня уважаете. Я вас уважаю. Вы мне говорите: «Я подумаю, я посоветуюсь». Я говорю: «И я посоветуюсь». Потом я иду в бригады — обязательно. Обязательно после каждого заседания.

В неделю надо находиться два часа на переговорах. Максимум. Нечего там делать. Люди, которые там сидят, дуреют — докеры и другие работники. Потому что им все время там вешают лапшу, доказывают, что они ничего не понимают: «У Вас какое образование? Да, Вы же не экономист. А Вы и не юрист? Да Вы и не юрист. Чего Вы там говорите, чего Вы пришли, что Вы мелете? Это вообще противоречит всей науке. Это дикость, что Вы требуете и т.д.». И вот представителям рабочих это все рассказывают.

А когда вы нажимаете — вам говорят: «Вы знаете, у нас вот есть акционеры, как бы, большой Балда, а мы, как бы, меньшой Балда. И генеральный директор, меньшой Балда, и зам. генерального директора по экономике меньшой Балда, и юрист меньшой Балда. А вот акционеры — это и есть большой Балда».

А что вы должны сказать? Вы должны сказать: «Нам очень нравится ваша позиция, граждане работодатели. Как приятно с вами сидеть. Вы уже даже и лимонад поставили, и воду, и кофеек. Отлично. Ну, я вот пойду. Пойдемте со мной в бригады поговорим». Если кто из начальства и сходит — заречётся больше туда ходить.

На следующей неделе приходите на переговоры: «Я к своему большому Балде — в бригады ходил, я им рассказал, какие хорошие условия вы предлагаете. Меня чуть не убили. У вас есть большой Балда, и у нас есть большой Балда. У вас большой Балда сидит на гавайях, а у нас большой Балда сидит в трюме».

Мы знаем, как бывает в сражениях. Можно окружать кого угодно. Но если вам нечем потом воздействовать на тех, кого вы окружили, то из этого никаких переговоров не получится.

Сколько у нас рабочая неделя, по закону? — До сорока часов. И тридцать до сорока. Может, вы договоритесь пять дней работать, может быть три дня работать по шесть часов. Тем более работы нет. В чем же дело? Нет, работодателю надо одних загрузить сверхурочно, а других выкинуть. И чтобы те, которые сверхурочно работают, кормили бы этих безработных. И чтобы вместе вы не могли бороться, потому что одни не могут бороться, так как они выброшены. А у этих нет свободного времени, потому что они сверхурочно работают.

Докеры усвоили, что если вы хотите повышения зарплаты, то не перерабатывайте. Потому что, если вы будете просто больше работать — вы будете меньше получать. А если будете работать по норме и вести коллективные действия, профсоюзные, грамотно, то будете больше получать. Поэтому у докеров, между прочим, и взносы — 2%, а не 1%. Один процент на поддержание штанов, а второй процент на забастовочный фонд.

Если уж говорить о теории коллективных договоров, то речь там идет о договоре продажи рабочей силы. Правильно? А кто должен устанавливать цену? Кто продает или кто покупает? — Продавец. Ну, так вы и продавайте.

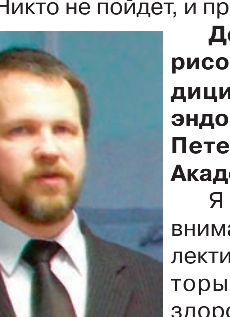
Грамотные люди говорят: «Мы за эту сумму не продаем. Мы продаем за большую сумму». Но поодиночке их, конечно, всех свернут. А если все люди этой профессии не будут продавать рабочую силу за малую сумму — значит, придется повышать.

Надо понимать, что повышать зарплату себе должны рабочие. И это можно сделать только коллективно. А форма этого повышения — коллективный договор. Посиделки на переговорах с администрацией — это только верхняя надстройка. Когда идет война, нужно подписать мирное соглашение в конце концов. Какое-то, на каких-то условиях. Вот только для этого нужны эти переговоры. Больше ни для чего они не нужны.

Все решается в бригадах, где вы рассказываете, что сказала администрация и какая наша тактика будет. И получаете их согласие. И люди, которые вас вначале не поддерживали, потом сомневались, затем стали возмущаться и в итоге сказали: «А что вы там делаете на переговорах? В конце концов, хватит с ними вообще разговаривать. Что мы, не люди что ли?» Дело тут не в форме, а просто в людях, чтобы поднять на забастовку. Это очень сложно.

Очень полезен опыт фордовцев. Сразу сделайте много коллективных трудовых споров. Сегодня мы на одной конференции утверждаем такие требования, а еще другие, а еще третьи, а еще четвертые, пятые, десятые. И расставили номера, а дальше решают: по какому спору будем сегодня бастовать? Вот высший пилотаж.

Относиться надо к борьбе как к искусству. А не стонать: нас бьют, нам не дают. Ну, кто пойдет за такими? Никто не пойдет, и правильно сделают.



Дегтерев Денис Борисович, кандидат медицинских наук, врач-эндоскопист ООО «Ава-Петер», Фонд Рабочей Академии

Я бы хотел обратить внимание на раздел коллективного договора, который касается охраны здоровья и условий труда. Это очень важный раздел. Необходимо включать в коллективный договор всё, вплоть до норм выдачи перчаток. После включения таких норм в этот договор, уже не будет необходимости, скажем так, рыться в законах, инструкциях, томах, выясняя, выдала администрация вам все, что нужно, или чего-то не хватает.

Если на вашем рабочем месте условия требуют большего, чем это предусмотрено нормативами, то более благоприятные для работника нормы могут и должны включаться в коллективный договор.

На этапе подготовки коллективного договора необходимо выяснить, какие вредные факторы производственной среды и трудового процесса воздействуют на работников. И это позволяет подключить к составлению коллективного договора если не большинство, то значительную часть работников, потому что каждый на своем рабочем месте примерно представляет, с чем ему приходится сталкиваться. Где-то уровень запыленности высокий, где-то недостаточная освещенность, воздействие климатических факторов и т.д. И все это должно быть включено в раздел «Здоровье». Таким образом, повышается уровень ответственности каждого работника за составление договора, и формируется более сознательное отношение к своему здоровью.

Если это будет включено в коллективный договор, то работодателю будет не отвертеться от проведения специальной оценки труда. Более того, в случае несогласия коллектива с результатами этой специальной оценки труда, законодательство предусматривает проведение государственной экспертизы условий труда. Заказчиком может выступать работодатель, представитель коллектива в виде профсоюза или другого коллективного органа. И вот здесь, в этом разделе коллективного договора, надо возложить на работодателя расходы, по крайней мере, на проведение государственной экспертизы. Оплачивать проведение дорогостоящих исследований из своего кармана работнику не под силу.

Грамотно составленный раздел об охране труда и здоровье работников, волей-неволей будет стимулировать работодателя к улучшению условий труда, в том числе путем внедрения новых механизмов, технологий.

В этом разделе, конечно, необходимо предусмотреть лучшие условия для работников в плане лечения и восстановления здоровья в связи с временной или стойкой утратой трудоспособности, в связи с вредными или опасными условиями труда или травмой на производстве. Требуются дополнительные социальные гарантии.

В нашей стране 1,3 млн. рабочих мест, не соответствующих гигиеническим требованиям, и эти места действительно, подлежат ликвидации. Для того, чтобы люди, работающие на этих местах, не оказались на улице, необходимо включать в колдоговор норму о предоставлении им новых рабочих мест.

Конечно, все плюсы этого раздела могут быть реализованы в совокупности с другими прогрессивными разделами коллективного договора. Так, например, что касается повышения производительности труда, то его положительное значение будет реализовано при условии, что произойдет не сокращение рабочих мест, а сокращение рабочего времени.

Полностью в отношении снабжения средствами индивидуальной защиты, спецодеждой и выполнения всех нормативов по содержанию вредных факторов колдоговор обычно не соблюдается. Поэтому всегда есть возможность на этом основании приостановить работу до устранения вредного фактора или до восстановления нормального снабжения.



Станиглаз Татьяна Владимировна, маляр ЗАО СМУ-2, Санкт-Петербург

Я хочу сказать об РКР. Хорошо, что есть такое место, куда может приехать любой рабочий из любого уголка страны и поделиться своими проблемами или рассказать о собственном опыте, задать соответствующие вопросы и получить надлежащий ответ. Поэтому, я считаю, что это мероприятие очень нужное и полезное.



Тухманян Виктор Григорьевич, электромеханик ОАО «Муромский стрелочный завод», г. Муром

Очень хорошо, что мы послушали друг друга, узнали много полезного, передовой опыт. И мы его записали, изучили, переговорили, — это очень даже хорошо. Конечно, надо побольше сюда людей с решающим голосом, то есть самих рабочих, которые идут от станка, а не от стола руководителя, рабочих, которые знают производство и могут культурно, достойно сказать, кому что надо.

ДОБИЛИСЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НА РАБОТЕ

Доцент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета И.М.Герасимов с помощью своих представителей товарищей А.С.Казеннова, М.В.Попова и Б.Н. Гавшина добился через суд отмены незаконного приказа о своём увольнении. Поздравляем и публикуем резолютивную часть решения суда.

Гр. дело № 2-1014/2015

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(*резолютивная часть*)

16 апреля 2015 года   Санкт-Петербург

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Емельяненко Е. А., при секретаре Сергеевой А. Н.,

с участием: прокурора Алексеева Д. Д.; Герасимова И. М, действующего также в лице представителей по доверенности Попова М. В., Гавшина Б. Н., Казеннова А. С; федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», в лице представителя по доверенности Романченко А. П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Герасимова Ивана Михайловича к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» о защите трудовых прав, руководствуясь статьями 1 – 3, 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Признать незаконным и недействительным со дня издания приказ от 16.06.2014 № 2491-к федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в части увольнения Герасимова Ивана Михайловича, восстановив его немедленно в прежней должности и на прежних условиях трудового договора, обеспечив доступ к рабочему месту с 17.04.2015.

Взыскать с федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в пользу Герасимова Ивана Михайловича средний заработок за период вынужденного прогула в размере 182 070 рублей 86 коп.

Взыскать с федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в пользу Герасимова Ивана Михайловича компенсацию морального вреда в размере 140 929 рублей 14 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке, предусмотренном главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в Судебную коллегию по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда через Калининский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: Е. А. Емельяненко

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь

КРАСНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ ОБЪЯВЛЯЕТ ОЧЕРЕДНОЙ НАБОР СЛУШАТЕЛЕЙ

Красный университет Фонда Рабочей Академии завершает третий выпуск слушателей университета. Выпускники прослушали курсы лекций ведущих ленинградских ученых, овладели глубокими знаниями в экономике и политике, философии и социологии, изучили основополагающие труды классиков философии и экономики. Они готовы к серьезной творческой работе в области обществознания.

Красный университет объявляет новый, четвертый приём слушателей на первый курс. Приём проводится на очную (для жителей Санкт-Петербурга) и заочную формы обучения. Заочное обучение предусматривает дистанционную форму ответов на вопросы преподавателей, сдачу зачетов и экзаменов. При успешном окончании обучения выдается диплом.

Занятия начнутся с 7 октября 2015 года и будут проводиться по средам с 19 часов (в здании у метро «Политехническая»).

Записаться в Красный университет можно по телефону +7 (911) 938-63-06 или по E-mail: sintesis@yandex.ru

РАСПИСАНИЕ ЗАНЯТИЙ для слушателей I отделения Красного университета Фонда Рабочей Академии на первый семестр 2015/2016 уч. года
Дисциплина: «МАРКСИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

07.10 Лекция **«Философия и проблема истины в марксизме».** *Профессор М.В. Попов.*

14.10 Семинар **«Диалектика как методология марксизма».** *Профессор М.В.Попов.*

21.10 Лекция **«Ступени развития капитализма».** *Канд. экон. наук В.И. Галко.*

28.10 Семинар **«Экономические проблемы современной России».** *Канд. экон. наук В.И. Галко.*

04.11 Лекция **«Политика и политическая теория марксизма».** *Профессор А.С. Казеннов.*

11.11 Семинар **«Политический спектр и политическая борьба в современной России».** *Профессор А.С. Казеннов.*

18.11 Лекция **«Взаимосвязи категорий бытия в «Науке логике» Г. Гегеля».** *Профессор М.В.Попов.*

25.11 Семинар **«Логические переходы категорий «бытие», «ничто», «становление», «нечто».** *Профессор М.В. Попов.*

02.12 Лекция **«Современное коммунистическое движение».** *Доцент И.М. Герасимов.*

09.12 Семинар **«Современное рабочее движение».** *Доцент И.М. Герасимов.*

16.12 Лекция **«О единстве марксизма».** *Профессор В.П. Огородников.*

23.12 Итоговый круглый стол **«Борьба прогрессивных сил за развитие России».** *Канд. экон. наук В.И. Галко, доцент И.М. Герасимов.*

30.12 **Зачёт, очное отделение.** *Профессор М.В. Попов, профессор А.С. Казеннов.*

30.12 **Зачёт, заочное отделение.** *Профессор М.В.Попов, профессор А.С. Казеннов.*

РАСПИСАНИЕ ЗАНЯТИЙ для слушателей II отделения Красного университета Фонда Рабочей Академии на первый семестр 2015/2016 уч.года
Дисциплина: «ПЕРВООСНОВЫ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА» (теоретические семинары)

07.10. **«Г.В.Ф. Гегель «Наука логики».** *Профессор М.В. Попов.*

14.10 **Г.В.Ф. Гегель. «Наука логики».** *Профессор М.В.Попов.*

21.10 **К. Маркс «Капитал».** *Канд. экон. наук В.И. Галко.*

28.10 **К. Маркс «Капитал».** *Канд. экон. наук В.И. Галко.*

04.11 **В.И.Ленин. «Империализм как высшая стадия капитализма».** *Профессор А.С. Казеннов.*

11.11 **В.И. Ленин «Империализм как высшая стадия капитализма».** *Профессор А.С. Казеннов.*

18.11 **«Г.В.Ф.Гегель «Наука логики».** *Профессор М.В. Попов.*

25.11 **И.В.Сталин « Экономические проблемы социализма».** *Профессор М.В.Попов.*

02.12 **И.В.Сталин «Марксизм и национальный вопрос».** *Доцент И.М. Герасимов.*

09.12 **В.И.Ленин «Крах II Интернационала», «Под чужим флагом».** *Доцент И.М. Герасимов.*

16.12 **В.И.Ленин: «Карл Маркс», «Три источника и три составные части марксизма».** *Профессор В.П. Огородников.*

23.12 Итоговый круглый стол **«Особенности идеологической борьбы в современной России».** *Профессор А.С. Казеннов, профессор М.В.Попов.*

30.12 **Зачет (очное отделение).** *Профессор А.С. Казеннов, профессор М.В. Попов.*

30.12 **Зачет (заочное отделение).** *Профессор А.С. Казеннов, профессор М.В.Попов.*

Ректор
Красного университета   В.В.Пронин

Видеозаписи лекций размещаются на сайте Фонда Рабочей Академии по адресам: http://www.len.ru/videos/2, www.rpw.ru/video

ПЛАН ЗАНЯТИЙ
Университета рабочих корреспондентов Фонда Рабочей Академии во втором полугодии 2015 года

01.X Современные формы хрущёвщины. *Профессор М.В. Попов.*

08.X Задачи коммунистического движения России. *Первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюлькин.*

15.X Закон народонаселения и его проявление в современной России. *Канд. экон. наук В.И. Галко.*

22.X Патриотизм и классовая борьба. *Профессор В.П. Огородников.*

29.X О текущем моменте и задачах РОТ-Фронта. *Секретарь ЛК РКРП и РОТ-Фронта С.С. Маленцов.*

12.XI Гегелевская диалектика как источник марксизма. *Профессор А.С. Казеннов.*

19.XI Забастовочная борьба в современной России. *Канд. медицинских наук Д.Б. Дегтерев.*

26.XI Использование предпосылок создания Советов в современной России. *Доцент И.М. Герасимов.*

03.XII Гегель и марксизм. Доктор философских наук И.А. Протопопов.

10.XII Как изучать диалектику. *Канд. техн. наук К.В. Юрков.*

17.XII Экономическая политика и независимость страны. *Канд. экон. наук Б.Н. Гавшин.*

23.XII Итоговый семинар

Видеозаписи лекций размещаются на сайте Фонда Рабочей Академии по адресу : www.rpw.ru/video

Занятия проводятся по четвергам с 19.00 по адресу: СПб, ул. Очаковская, д. 7, 4-й этаж, РКРП. Тел. +7(921)881-37-71, 274-27-72, 274-28-18 E-mail: univer.rabkor@mail.ru

Заметки с Ленинской конференции

СОХРАНЯТЬ, ИССЛЕДОВАТЬ И ПРОПАГАНДИРОВАТЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ



Хочу поделиться впечатлениями о IX ежегодной международной научно-практической конференции «В.И. ЛЕНИН В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ». Уже девять лет подряд в историческом месте, в музее «Шалаш» в Разливе под Ленинградом собираются представители науки и культуры, приезжают на предоставленных **ОАО «Третий парк»** автобусах из Ленинграда, других городов и стран желающие прикоснуться к живому наследию В.И. Ленина, обсудить, как оно влияет на современность.

И за эту возможность хочется сказать огромное спасибо музейным работникам, которые принимают в своих стенах участников и гостей конференции. Ведь музей — это не просто хранилище вещей, связанных с историей и культурой, с определенной эпохой. Если бы это было так, то музеи были бы похожи на собрание вещдоков. Музей же занимается не только сохранением, но также изучением и пропагандой того историко-культурного наследия, которое он сохраняет. История — это наука, изучающая современность как продукт предшествующего развития человечества. Когда ты понимаешь это определение, история становится живой, проходящей через тебя, через твое сердце. Этой цели и служат ежегодные конференции, которые проходят в музее «Шалаш В.И. Ленина».

Несмотря на то, что 22 апреля был рабочий день, автобусы, которые предоставляет **спонсор Конференции ОАО «Третий парк»**, не смогли вместить всех участников. Это говорит о том, что с каждым годом растет количество желающих принять участие в конференции.

И на этот раз конференция подтвердила статус международной. На конференции выступили докладчики из Финляндии и Латвии, представили письменный доклад греческие товарищи, пришло поздравление из Чехии.

Среди выступающих было много молодых докладчиков. И конференция не изменила своей, на мой взгляд хорошей традиции, предоставив возможность выступить не только представителям культуры, науки, но и простым рабочим, которым как всегда было что сказать.

Перед началом работы конференции с приветственными обращениями выступили: М.М. Деревянко, помощник депутата законодательно собрания И.В. Ивановой; В.А. Андреев, помощник депутата Государственной Думы В.П. Комоедова, представители московского Института государственного и корпоративного управления Л.В. Романенко и Л.Г. Прокофьева, был зачитан поздравительный адрес от главы Администрации Курортного района Санкт-Петербурга А.В.Куимова председателю конференции М.В. Попову.

Открыл работу конференции доклад «Ленин и Китай» **Аймо Минккинена**, доктора



философии из г. Тампере, Финляндия. Он в своем докладе показал, как и почему В.И.Ленин интересовался событиями, которые происходили в Китае в 20-х годах, поскольку с точки зрения будущего социализма он со знанием дела обратил внимание на Восток, на большинство населения земного шара.

А.В. Бегизов, главный



редактор газеты «За рабочее дело», выступил с докладом «В.И.Ленин о профсоюзах». Хочется сказать большое спасибо Александру Владимировичу за очень хороший и актуальный доклад. Не всегда те политические партии, которые претендуют на роль авангарда рабочего класса, понимают значимость профсоюзов, значимость профсоюзной борьбы. Не понимают своей значимости нередко и сами профсоюзы, рассматривая свои задачи в узком плане, лишь только через отстаивание своих экономических интересов. Отход от ленинских принципов, пренебрежение изучением марксизма-ленинизма и привели к поражению социализма в нашей стране. И этот опыт надо изучать, анализировать и в будущем не допускать таких ошибок, которые были совершены.

С докладом «Ленин о лозунге Соединенных штатов Европы» выступил **В.Н. Волович**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Национального минерально-сырьевого университета «Горный», действительный член Петровской академии наук и искусств. Хочется сказать после услышанного доклада, что если бы лидеры европейских стран, которые мечтали и реализовали идею объединенной Европы, читали бы труды В.И. Ленина и знали бы о дискуссии, которая была в 1915 году в Европе и в РСДРП по вопросу о создании «Соединенных Штатов Европы», думаю, что желания объединить Европу в один Союз у многих бы поубавилось. В своей статье «О лозунге Соединённые



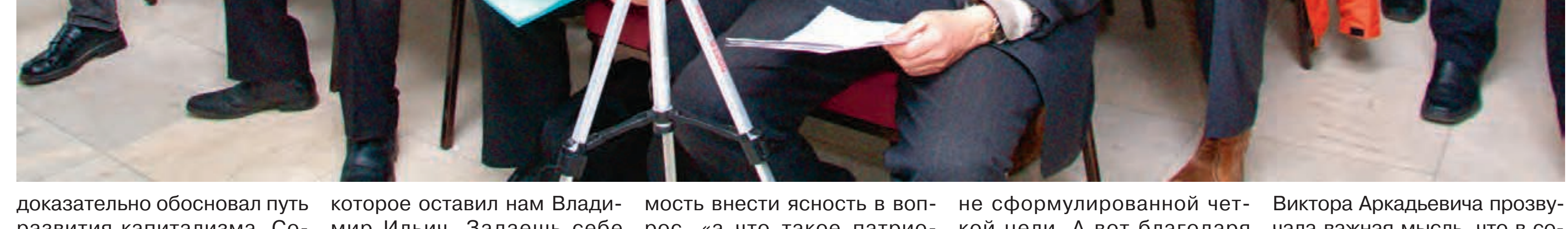
Штаты Европы» В.И.Ленин говорил, что это больше политический лозунг, что при империализме действует закон неравномерного развития разных стран, что неизбежны в период капитализма экономические кризисы.

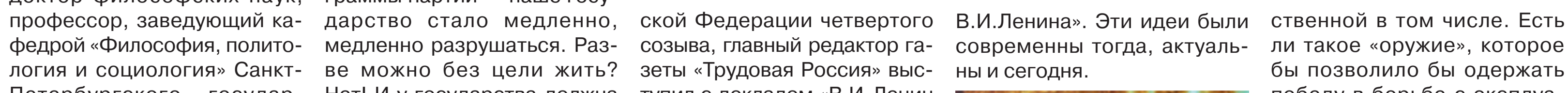
Доклад «Ленин о национальном характере русской революции» сделал **А.В. Воронцов**, депутат Законода-



тельного Собрания Санкт-Петербурга, доктор философских наук, профессор, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств. Сегодня в связи с присоединением Крыма и событиями, которые происходят на Донбассе, с ростом патриотического настроения среди нашего народа, был интересен этот доклад. В статье «О национальной гордости великороссов» (декабрь 1914 г.) В.И. Ленин писал: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы её трудящиеся массы (т.е. 9/10 её населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов».

Б.Н. Гавшин, кандидат экономических наук, заместитель главного редактора российской общественно-политической газеты «Народная правда» выступил с докладом «Ленин о самом современном капитализме». Действительно, как не признать Ленина гениальным человеком — ведь он научно и



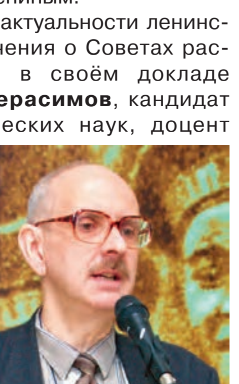


доказательно обосновал путь развития капитализма. Современный капитализм — это государственно-монополистический капитализм и миром правят крупные меж-



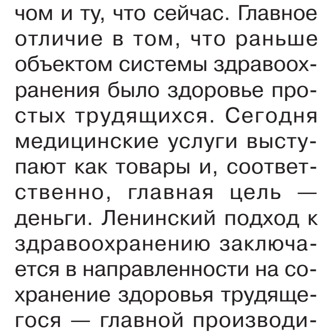
дународные монополии. И сегодня продолжается передел мира — всё это предсказано Лениным.

Об актуальности ленинского учения о Советах рассказал в своём докладе **И.М. Герасимов**, кандидат технических наук, доцент



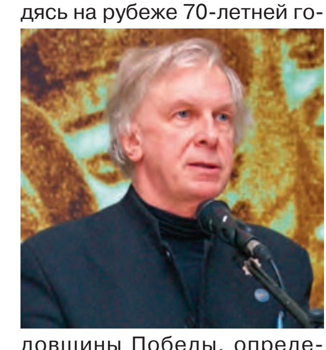
Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, вице-президент Фонда Рабочей Академии, главный редактор газеты «Правда труда», которого читатели нашей газеты поздравляют с 50-летним юбилеем. Актуальность доклада, который сделал Иван Михайлович, в том, что если отбросить ложную предпосылку или утверждение «о конце истории» Фукуямы и признать неизбежность дальнейшего развития общества, то общество неизбежно вернет себе и социализм как первую стадию коммунизма и разовьет его дальше до полного коммунизма. Но на этом пути важно и необходимо осознать, что такое Советы — особенно это важно для коммунистов, ставящих своей задачей стать авангардом рабочего класса, способного построить новое общество.

С докладом «Ленинский подход к здравоохранению» выступил **Д.Б. Дегтерев**, кандидат медицинских наук. Лишний раз поражаешься многогранностью наследия, которое оставил нам Владимир Ильич. Задаешь себе вопрос, а есть ли что-нибудь в общественной жизни, чего бы не касался он, или есть что-нибудь что он не изучил? Здравоохранение касается каждого человека. Я как человек, родившийся в СССР и имеющий троих детей, могу сравнить две системы здра-



воохранения: советскую, которая была заложена Ильичом и ту, что сейчас. Главное отличие в том, что раньше объектом системы здравоохранения было здоровье простых трудящихся. Сегодня медицинские услуги выступают как товары и, соответственно, главная цель — деньги. Ленинский подход к здравоохранению заключается в направленности на сохранение здоровья трудящегося — главной производительной силы человечества.

О.П. Мироненко, историк, писатель, политолог, действительный член Русского географического общества «Союза ученых» Санкт-Петербурга выступил с докладом «Борьба за ленинский мавзолей». Находясь на рубеже 70-летней го-



довщины Победы, определившей идейные ориентиры как нашего общества, так и всего мирового сообщества на будущее, обеспечившей уверенность народов мира в завтрашнем дне, мы вновь должны защищать те идейные устои, которые являются гарантией нашей безопасности. К ним относится и сохранение ленинского мавзолея.

С докладом «В.И.Ленин о субъективных и объективных основаниях патриотизма» выступил **В.П. Огородников**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия, политология и социология» Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения, действительный член Петровской академии наук и искусств. Сегодня особенно возникла необходимость внести ясность в вопрос, «а что такое патриотизм?». Дословно патриотизм означает любовь к отечеству и все те действия, которые способствует сохранению и развитию отчизны. Однако интерпретации термина «патриотизм» обнаруживают его многозначность и противоречивость. В работах Ленина и раскрыта эта многозначность и противоречивость. Практически все выступления и печатные работы Ленина в период подготовки, начала и окончания I мировой войны содержат обращенные к народу разъяснения ложности патриотической риторики буржуазии. Антивоенная позиция В.И. Ленина, всей партии большевиков вызывала и вызывает до сих пор обвинения в их адрес в пораженческих настроениях, антипатриотизме и даже в предательстве национальных интересов. Ложный патриотизм правящего эксплуататорского класса Ленин называл «социал-патриотизмом» и ставил его на один уровень с шовинизмом — крайним национализмом. Понятие «фашизм» в это время ещё не использовалось, но вспомним, что фашизм «Третьего рейха» имел самоназвание «Национал-социализм». Вот поэтому очень важно разбираться, что является патриотизмом, а что нет.

М.В. Попов, доктор философских наук, профессор кафедры социальной философии и философии истории Санкт-Петербургского государственного университета, главный редактор газеты «Народная правда» сделал доклад «Работа Плеханова и Ленина над Программой РСДРП». Если построишь дом на хорошем фундаменте — так он и будет стоять вечно, а вытащишь из фундамента камень — дом может и развалиться. Так и в общественной жизни: взялись построить новое общество — определите, что будет ему фундаментом. И вот в ходе дискуссии по вопросу о диктатуре пролетариата, которая была в процессе работы над Программой РСДРП между Лениным и Плехановым и появился этот фундамент. И долгое время в программе партии было записано, что Советская власть есть диктатура пролетариата. Государство диктатуры пролетариата провело индустриализацию, выиграло войну, начало освоение космоса. А как только на XXII съезде убрали это из программы партии — наше государство стало медленно, медленно разрушаться. Разве можно без цели жить? Нет! И у государства должна быть цель — для чего оно существует? Сегодня вы не найдете ни в одной из программ крупнейших по числу членов партий в нашей стране сформулированной четкой цели. А вот благодаря той же дискуссии в программе РСДРП, а в дальнейшем и в программе Коммунистической партии цель была — обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества. Кратко, полно, научно и остается просто восхищаться этим определением. И что? А то, что как только и это изменили на обеспечение потребностей, мы ещё быстрей поехали в сторону капитализма.

Доклад «Империализм времен Ленина и империализм 100 лет спустя» сделал **С.А. Трейнис**, член Правле-



ния Социалистической партии Латвии. Очень интересно было слушать этот доклад. Ведь опыт постсоветских государств, к которым относится и Латвия, показывает, что империализм существенных изменений не претерпел. Как и раньше, крупным империалистическим государствам нужны колонии, так и сейчас. Только это раньше было открыто, а теперь это маскируется членством в Евросоюзе. Счастливое будущее, которое ждали все жители Латвии, сбылось — но только для отдельных граждан этой страны.

В.А. Тюлькин, депутат Государственной Думы Россий-



ской Федерации четвертого созыва, главный редактор газеты «Трудовая Россия» выступил с докладом «В.И. Ленин о противоречии при империализме между кучкой наиболее богатых империалистических держав и ограбляемыми ими странами». В докладе Виктора Аркадьевича прозвучала важная мысль, что в современном мире выделилась горстка особенно богатых и могущественных государств, которые грабят простой «стрижкой купонов» весь мир. Но это, можно сказать, полбеды. Эта горстка теперь не только грабит мир, но и экспортирует фашизм. Причём в богатых странах — соблюдение демократических норм, а вот туда, где «недостаточно демократии», но много природных ресурсов, можно направить самолёты, корабли, пехоту. Все мы видели, что происходило с Югославией, Ираком, Ливией, что пытаются сделать с Сирией.

С докладом «Кто для рабочих Ленин» выступил **Н.П. Французов**, водитель «ООО «Хлебный экспресс», житель Сестрорецка. Всегда приятно слышать, когда простые рабочие высказывают своё отношение к наследию, которое оставил Владимир Ильич. И такие выступления



лишний раз доказывают правоту ленинских слов и идей. 70 лет Советской власти не прошли даром, если простой рабочий может выйти и сделать серьёзный доклад на научно-практической конференции. И не читая по бумажке, а своими словами интересно и доходчиво донести до слушателей мысль о том, что Ленин для рабочих и сегодня свой, товарищ, учитель и вождь.

Е.В. Карпов, кандидат исторических наук, доцент юридического факультета Санкт-Петербурского государственного аграрного университета, советник главы Администрации Курортного района Санкт-Петербурга выступил с глубоким, интересным и актуальным докладом «Идеи освобождения труда в произведениях В.И.Ленина». Эти идеи были современны тогда, актуальны и сегодня.



С замечательным докладом «Как сохраняли музей "Сарай-Шалаш В.И.Ленина в Разливе" в годы безвременья» выступила **Л.Г. Шаймуханова**, главный специалист сектора информации Администрации Курортного района Санкт-Петербурга. В условиях антикоммунистического угара начала 1990-х гг. музейный комплекс практически не финансировался и существовал лишь благодаря энтузиазму директоров и работни-



ков. Только за счет их огромных усилий удалось сохранить экспозицию, сам музей.

Доклад «В.И.Ленин о необходимости изучения диалектики» сделал **К.В. Юрков**, кандидат технических наук. Вся наша жизнь состоит из постоянной борьбы, и для того, чтобы победить в борьбе, надо знать не только слабые и сильные стороны твоего противника, но и обладать оружием, при помощи которого у тебя может появиться шанс победить. И это касается не только обыденной жизни, но и общественной в том числе. Есть ли такое «оружие», которое бы позволило бы одержать победу в борьбе с эксплуатацией, в борьбе за справедливость? Да есть! И исторический опыт нашей страны доказывает это. Одержать победу можно, если ты будешь вооружён диалектикой Гегеля, этим методом, который позволяет понять глубинные процессы, происходящие в общественной жизни и дать правильные ответы на сложные вопросы. Без систематического изучения диалектики, без ее применения во всех областях естествознания, материализм и на сегодняшний день будет, согласно Ленину, не столько сражающимся, сколько сражаемым. История однозначно подтвердила этот тезис. Значит, и коммунисты, не изучающие диалектики, будут не вполне понимающими марксизм, будут сражаемыми, а не сражающимися.



Л.В. Воробьева, сотрудник отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства Центрального государственного архива историко-политических документов сделала доклад «Ленинская политика в области архивного дела. История и современность». С самых первых дней после победы Октябрьской революции В.И. Ленин и Советское государство уделяли огромное внимание собиранию и охране памятников истории и культуры, распространению исторических знаний. Особая роль в этой работе отводилась архивам. И сегодня архивное дело живёт и помогает всем желающим получить объективные источники знаний о событиях и их участниках.

Что принесла Конференция? Новые эмоции? — Да! Новые знания? — Да! Так что спасибо её организаторам и до новых встреч!

М.Ю. БЕЛЯЕВ,
член Российского профсоюза докеров,
корр. «Народной правды»



70 ЛЕТ ПОБЕДЫ

ПОЗДРАВИЛИ ВЕТЕРАНА

Антонина Васильевна Гавшина прошла большой жизненный путь. Все 900 дней в блокадном Ленинграде трудилась на общую нашу победу. В свои **102** года она не забыта со стороны губернатора Санкт-Петербурга, председателя комитета администрации Санкт-Петербурга А.Н. Ржаненкова, который содействовал в получении путевки в пансионат Восток-6.



Вручение Антонине Васильевне награды и подарков от Президента России В.В. Путина, администрации Курорного района Санкт-Петербурга, муниципальной власти Белоострова и руководства пансионата Восток-6

ГОРОДА И ОБЛАСТИ, ГДЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ГАЗЕТА

Арзамас-16, Архангельская обл., Астрахань, Балахна, Барнаул, Белгород, Благовещенск, Бор, Владивосток, Воронежская обл., Вышний Волочек, Глазов, Екатеринбург, Железноводск, Заводоуковск, Иваново, Иркутская обл., Казань, Кемерово, Киев, Киров, Респ. Коми, Краснодарский край, Красноярск, Кстово, Курган, Ленинградская обл., Магадан, Минск, Мирный, Москва, Московская обл, Мурманская обл., Нальчик, Невинномысск, Нижневартовск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Великий Новгород, Новокузнецк, Нововоронеж, Новосибирск, Новосокольники, Омск, Оренбург, Орёл, Пенза, Пермская обл., Петропавловск-Камчатский, Приморский край, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Саратовская обл., Северодвинск, Смоленск, Сочи, Ставропольский край, Сургут, Сыктывкар, Тверь, Тольятти, Торонто (Канада), Тула, Тюменская обл., Удмуртия, Улан-Удэ, Ульяновск, Уссурийск, Уфа, Харьков, Чита, Якутск, Ярославская обл.

Главный редактор М.В.ПОПОВ

Телефоны редакции: (812) 939-60-99, (921) 923-56-93; Факс (812) 550-14-76
E-mail: fra@nevalink.net http://rpw.ru/np
Издатель: Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих)
194156, СПб, 2-й Муринский пр., 10-3-61

Учредитель — трудовой коллектив редакции
Зарегистрирована Мининформпечати: рег. свид. №1178 от 04.10.1991 г.
Адрес редакции: 191060, Санкт-Петербург, Смольный
Фото с РКР А.Д. Владимирова, фото с Конференции О.Ю. Озеровой

Изготовление фотоформ и печать в Филиале «Санкт-Петербургский газетный комплекс» АО «Ордена Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография». Санкт-Петербург, Ленинский пр., 139.
Тираж 15 000 экз. Заказ № 1539. Номер подписан в 12 час. 14.05.2015 г.